

İDRAR KÜLTÜRLERİNDE ÜREYEN NOVOBİOSİNE DUYARLI KOAGULAZ NEGATİF STAFİLOKOKLAR: KONTAMİNASYON MU, GERÇEK PATOJEN Mİ?

Dr. Nuray BÜYÜKBERBER *
Dr. Bengül DURMAZ *
Dr. İbrahim Halil ÖZEROL *
Dr. Rıza DURMAZ *
Dr. Saim YOLOĞLU **

*İdrar kültürlerinde üreyen *S. saprophyticus* dışındaki koagulaz negatif stafilocokların kontaminasyon mu, gerçek patojen mi olduklarının tespit edilmesinde klinik semptomlarla laboratuar bulguları arasındaki uyum analiz edildi. Bu amaçla hastanemiz polikliniklerine başvuran 31'i asemptomatik ve 35'i semptomatik toplam 66 kişinin idrar örnekleri incelendi. Koloni sayısı ve klinik semptomlar arasında anlamlı bir korelasyon tespit edildi. Sempotomatik hastalardan alınan 15 örnekte $\geq 5.10^4$ CFU/ml üreme olurken, asemptomatik hastalardan alınan örneklerin hiçbirinde 3.10^4 CFU/ml'den daha fazla üreme olmadı. Klinik semptomları olmayan kişilerden elde edilen ve düşük sayıda koloni oluşturduğu için kontaminant olduğu düşünülen bakterilerin, antibiyotik duyarlılık profillerindeki benzerlik yüksek sayıda koloni oluşturanlardan fazla bulundu. Bu sonuçlarla idrar kültürlerinde üreyen *S. saprophyticus* hariç, koagulaz negatif stafilocokların kontaminasyon mu yoksa gerçek patojen mi olduklarının değerlendirilmesinde klinik semptomların, koloni sayısının ve antibiyogram sonuçlarının birlikte değerlendirilmesinin uygun olacağı söylenebilir.*

Anahtar kelimeler: Koagulaz negatif stafilocoklar, idrar kültürü

* İnönü Üniversitesi Tip Fakültesi,
Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji AD
MALATYA
** İnönü Üniversitesi Tip
Fakültesi, Biyoistatistik AD
MALATYA

Novobiocene-Sensitive, Coagulase-Negative Staphylococci in Urinary Cultures: Are They Causative Agents or Contaminants?

*A total of 66 subjects (31 asymptomatic and 35 symptomatic) whose urine culture yielded coagulase-negative staphylococci other than *Staphylococcus saprophyticus* were evaluated both clinical and laboratory findings to figure out whether these bacteria are contaminant or causative agent. There was a good correlation between amount of colony counts and clinical symptoms. Fifteen urine samples from symptomatic people yielded $\geq 5.10^4$ CFU/ml whereas all samples from asymptomatic ones had colony counts less than 3.10^4 CFU/ml. The isolates were considered as a contaminant based on less colony counts and absent of clinical symptoms showed more similar susceptibility profiles to antimicrobial agents than those with higher colony counts. In conclusion, the findings of clinical, laboratory and antibiotics susceptibility testing procedure should be considered together to make acceptable discussion about coagulase-negative staphylococci other than *S. saprophyticus*.*

Yazışma adresi:
İnönü Üniversitesi Tip Fakültesi
Mikrobiyoloji ve Klinik
Mikrobiyoloji Anabilim Dalı
44069 MALATYA
Tel: 422 341 0660/1251
e-mail: nbuyukberber@usa.net

Key words: Coagulase-negative staphylococci, urinary culture

Koagülaz negatif stafilocoklar kültürlerde en çok izole edilen mikroorganizmalar olmalarının yanında nozokomiyal enfeksiyonların etkeni olarak gittikçe artan öneme sahiptirler.¹⁻³ Bu bakterileri genellikle kontaminant olarak değerlendirdip üzerinde fazla durmayan araştırmacılar olduğu gibi gerçek patojen olduğunu düşünen ve kontaminant olarak atılanan vakaların sık olduğunu bildiren araştırmacılar da bulunmaktadır.³⁻⁶ Kan kültürlerinden izole edilmeleri halinde gerçek bakteriyemi etkeni mi, kontaminant mı kararını verdirecek klinik ve laboratuar ipuçları daha fazla olduğu halde özellikle cilt ve idrar kültürlerinde bu kararı vermek daha zordur.^{2,4} Yapılan çalışmalarda kültürlerde izole edilen koagülaz negatif stafilocoklardan kontaminant olduğu düşünülen türlerin gerçek patojenlerden ayırt edilmesinde klinik değerlendirme önemini vurgulamaktadır.^{1,2,4-6} Türlerin tespit edilmesi, fenotipik özellikler, antibiyotiplemeye gibi rutin sık kullanılan yöntemler ile bu ayrimı yapmak zordur. Çünkü genetik olarak ilişkili çeşitli koagülaz negatif stafilocok izolatları arasındaki farklılıklarını belirleme ve türü tanımlamada bu rutin metodlar yetersiz kalmaktadır.²⁻⁸ İleri tetkiklerin rutin uygulamada kullanılması fiyat-yarar oranı açısından uygun bulunmamaktadır.²⁻⁸ Bu çalışmada, idrar örneklerinden sıkılıkla izole edilen ve kültür sonuçlarının değerlendirilmesinde problemler oluşturan koagülaz negatif stafilocokların koloni sayıları ile klinik semptomlar arasındaki ilişkiyi belirlemek amaçlanmıştır.

MATERIAL ve METOT

Hasta seçimi: Klinik olarak üriner semptomları olan veya asemptomatik olduğu halde idrar mikroskopisinde her büyük büyütme sahasında >5 lökosit saptanan poliklinik hastalarından idrar kültürlerinde koagülaz negatif stafilocok üreyen 66 hasta çalışmaya alındı. Hastalardan 31'i asemptomatik, 35'i semptomatik idi. Hastaların kimlik bilgileri, semptomları, anamnez ve fizik muayene bulguları, idrar kültürlerinde üreyen koagülaz negatif stafilocokların koloni sayıları ve antibiyogram sonuçları analiz edildi.

İdrar kültürü: Numuneler, sıvı sabun ile dış genital bölgenin local temizliği yapılp steri-

gazlı bezle kurulandıktan sonra steril idrar kaplarına veya steril idrar torbalarına orta akım idrarı alındı. Kanlı agar ve EMB besi yerlerine ekim yapılarak, 35°C da 24 saat inkübe edildi.

Mikroorganizmanın tanımlanması ve duyarlılık testleri: Üreme olan plaklarda koloni sayımı yapıldı. Koloni morfolojis, mikroskopik görüntüler, katalaz, koagülaz aktiviteleri ve novobiosin'e duyarlılıklarından yararlanarak bakterilerin tanımları yapıldı.

Antimikrobiyal duyarlılık testi için NCCLS tavsiyeleri doğrultusunda Kirby-Bauer disk diffüzyon yöntemi kullanıldı. Penisilin, oksasilin, sefazolin, sefalotin, sulbaktam-ampisilin, kotrimaksazol, norfloksasin, nitrofurantoin ve vankomisin diskleri ile antimikrobiyal duyarlılık sonuçları incelendi.

İstatistikler: Koloni sayıları ile semptomlar ve antibiyotik duyarlılıkları arasındaki ilişkilerin incelenmesinde, SPSS® for Windows v6.01 programı kullanılarak "iki ortalama arasındaki farkın önemlilik testi" ve "Spearman correlation" testleri uygulandı.

BULGULAR

Klinik olarak asemptomatik olan 31 hastadan alınan idrar örneklerinin 26'sında ml'de 10^4 den daha az, 5'inde $<3 \times 10^4$ bakteri saptandı. Bu hastaların hiçbirinde 3×10^4 koloni sayısı üzerinde bakteri saptanmadı. Semptomatik olan 35 hastaya ait örneklerin 13'ünde 10^4 den daha az, 8'inde $10^4-5 \times 10^4$, 11'inde $5 \times 10^4-10^5$, 3'ünde 10^5 koloni ve üzerinde üreme görüldü (Tablo1).

Koloni sayısıyla semptomlar arasında pozitif korelasyon mevcuttu (Spearman's correlation coefficient $r=0.16714$, $p<0.001$). Koloni sayısı 10^5 ve üzerinde olan hastalarda ateş, inkontinans ve poliüri dışında tüm semptomlar pozitifti. En sık görülen semptomlar dizüri, nokturi ve kostavertebral ağrı hassasiyeti idi (Tablo 2).

Koloni sayısı 10^4 ve altında olan 39 hastaya ait sonuçların benzer antibiyogram sonuçları

İdrar Kültürlerinde Üreyen Novobiosine Duyarlı Koagulaz Negatif Stafilocoklar: Kontaminasyon mu? Gerçek Patojen mi?

Tablo 1. Semptomatik ve asemptomatik olgularдан alınan örneklerde koloni sayılarının dağılımı

	Koloni Sayısı			
	< 10 ⁴	10 ⁴ -<5.10 ⁴	5.10 ⁴ -<10 ⁵	≥10 ⁵
Asemptomatik (n=31)	26	5	0	0
Semptomatik (n=35)	13	8	11	3
Toplam (n=66)	39	13	11	3

Tablo 2. Semptomlar ve koloni sayısı arasındaki ilişkiler.

		Koloni sayısı (CFU/mL)				Pearson	
		< 10 ⁴	10 ⁴ -<5.10 ⁴	5.10 ⁴ -<10 ⁵	≥10 ⁵	r	p
Dizüri	Var	1	1	-	-	0.15007	0.389
	Yok	12	7	11	3		
Noktürü	Var	9	4	1	-	0.55559	0.00053
	Yok	4	4	10	3		
Pollaküri	Var	10	8	11	3	-0.33856	0.03906
	Yok	3	-	-	-		
Poliüri	Var	7	3	1	-	0.44322	0.0074
	Yok	6	5	10	3		
İnkontinans	Var	12	8	11	3	-0.18963	0.275
	Yok	1	-	-	-		
CVAH*	Var	7	2	2	-	0.38215	0.023
	Yok	6	6	9	3		

*CVAH: Kostovertebral açı hassasiyeti

Tablo 3. Antibiyotiklere dirençli suşaların koloni sayılarına göre dağılımı.

	Koloni sayısı (CFU/mL)						Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Norfoksasin	1	33.3	2	66.7	-	-	3	100
TMP-SMX	5	35.7	6	42.8	2	14.3	1	7.2
Sulbaktam-Ampisilin	3	50	2	33.3	1	16.7	-	6
Sefazolin	-	-	1	100	-	-	1	100
Sefalotin	2	25	5	62.5	-	-	1	12.5
Oksasilin	2	100	-	-	-	-	2	100
Penisilin G	31	55.4	16	28.6	6	10.7	3	5.4
Toplam	44	48.9	32	35.5	9	10.0	5	5.5

gösterdiği belirlendi. Bu kişilerden izole edilen 39 suştan 31'i penisilin G'ye, 5'i TMP-SMX'e, 3'ü sulbaktam-ampisilin'e, 2'si sefalotin'e, 2'si oksasilin'e ve 1'i norfloksasin'e dirençli bulundu. Bu gruptaki 3 izolatin 5 ve 2 izolatin ise 6 antibiyotiğe birlikte dirençli olduğu tespit edildi (Tablo 3).

Koloni sayısı 10⁴'ün üzerinde olan 27 suştan 25'i penisilin G'ye, 9'u TMP-SMX'e, 6'sı sefalotin, 3'ü sulbaktam-ampisilin'e, 2'si norfloksasine ve 1'i sefazoline dirençli bulundu. Bu

gruptaki 6 izolatin 5 ve 3 izolatin ise 6 antibiyotiğe birlikte dirençli olduğu tespit edildi (Tablo 3).

TARTIŞMA

Koagulaz negatif stafilocoklardan *Staphylococcus saprophyticus* üropatojen olarak kabul edilmekte, diğerleri ise kontaminant olarak değerlendirilmektedir.^{9,10} Ancak idrar kültürlerinde bazen bu bakteriler saf kültür halinde ve oldukça fazla koloni oluşturarak üreyebil-

mektedir. Bu durumda hastanın kliniği hakkında bilgisi olmayan laboratuvarı sonucu yorumlamakta güçlük çekmekte ve ne yazık ki böyle kültürlerin değerlendirilmesinde belli bir ortak görüş bulunmamaktadır. Çalışmamızda idrar kültüründe üretilen *S. saprophyticus* dışı koagulaz negatif stafilocokların kontaminasyon mu gerçek patojen mi olduğunu tespit edilmesinde klinik değerlendirmenin önemi ve klinik semptomlarla koloni sayıları arasındaki uyum analiz edildi. Koloni sayısıyla semptomlar arasında pozitif korelasyon vardı (Tablo 2). Önceden rapor edildiği gibi⁷ çalışmamızda asemptomatik hastaların çoğunluğu düşük koloni sayısına sahipti ve bu hastaların hiçbirinde 3×10^4 koloni üzerinde üreme olmadı. Buna karşın semptomatik hastaların %38.5'i gibi önemli bir kısmının idrarlarında ml'de 50.000'in üzerinde koloni saptanmıştır. Koloni sayısı arttıkça antibiyogram sonuçlarının benzerliğini yitirmesi ve birden çok antibiyotiğe direnç gözlenmesi semptomlu olan yüksek koloni sayısına sahip bu grup hastalarda kontaminasyon riskinin daha az olduğunu desteklemektedir.^{7,11} Bu bulguların işliğinde, idrar kültürlerinde üreyen koagulaz negatif stafilocokların gerçek patojen mi, kontaminasyon mu olduğunu belirlemede klinik semptomların, koloni sayısının ve antibiyogram sonuçlarının birlikte değerlendirilmesinin uygun olacağı söylenebilir. Böylece klinik olarak asemptomatik, düşük koloni sayısına sahip özellikle hastanede yatkın olan hastalara gereksiz yere antibiyotik verilmemiş olacak ve bunun sonucu olarak antibiyotiklere dirençli genlerinin yayılması engelleneciktir.

Diğer çalışmalar^{9,12,13} paralel olarak bizim çalışmamızdan da çıkan önemli bir diğer sonuç, sık kullanılan penisilin G, trimetoprim-sulfo-metaksazol, sulbaktam-ampisilin gibi ilaçlara yüksek oranda direnç saptanırken sefalonitin, sefazolin, norfloksasin ve özellikle nitrofurantoin gibi ucuz ilaçlara duyarlılığın yüksek oranında tespit edilmesidir.

KAYNAKLAR

1. Tokunaga S, Ohkawa M, Nakashima T, Yamaguchi K, Nishikawa T, Ishiura Y, Kobayashi T, Hisazumi H, Fujita S. A clinical study on patients with urinary tract infection due to coagulase-negative staphylococci. Kansenshogaku Zasshi 1992; 66(9): 1213-17.
2. Pfaller MA, Herwaldt LA. Laboratory, clinical, and epidemiological aspects of coagulase-negative staphylococci. Clin Microbiol Rev 1988; 1: 281-99.
3. Bailey EM, Constance TD, Albrecht LM, Rybak MJ. Coagulase-negative staphylococci: incidence, pathogenicity, and treatment in the 1990s. DICP 1990; 24:714-20.
4. Khatib R, Riederer KM, Clark JA, Khatib S, Briski LE, Wilson FM. Coagulase-negative staphylococci in multiple blood cultures: strain relatedness and determinants of same-strain bacteremia. J Clin Microbiol 1995; 33: 816-20.
5. Oren I, Merzbach D. Clinical and epidemiological significance of species identification of coagulase-negative staphylococci in a microbiological laboratory. Isr J Med Sci 1990; 26: 125-8.
6. Large M, Stubbs E, Benn R, Beard-Pegler MA, Harbour C, Vickery AM. A study of coagulase-negative staphylococci isolated from clinically significant infections at an Australian teaching hospital. Pathology 1989; 21: 19-22.
7. Kunin CM, White LV, Hua TH. A reassessment of the importance of "low-count" bacteriuria in young women with acute urinary symptoms. Ann Intern Med 1993; 119(6): 454-60.
8. Kloos WE, Bannerman TL. Update on clinical significance of coagulase-negative staphylococci. Clin Microbiol Rev 1994; 7: 117-40.
9. Cardoso CL, Muraro CB, Siqueira VLD, Guilhermetti M. Simplified technique for detection of significant bacteriuria by microscopic examination of urine. J Clin Microbiol 1998; 36: 820-3.
10. Koneman EW, Allen SD, Yanda WM, Schreckenberger PC, Winn WC. Color atlas and textbook of diagnostic microbiology. 5th ed. Philadelphia, New York Lippincott;1997: 136-42.
11. Rimland D, Alexander W. Absence of factors associated with significant urinary tract infections caused by coagulase-negative staphylococci. Diagn Microbiol Infect Dis 1989; 12: 123-7.
12. Refsahl K, Andersen BM. Clinically significant coagulase-negative staphylococci: identification and resistance patterns. J Hosp Infect 1992; 22: 19-31.
13. Pal N, Ayyagari A. Species identification & methicillin resistance of coagulase negative staphylococci from clinical specimens. Indian J Med Res 1989; 89: 300-5.